

Okresný súd Zvolen
J. Kozáčka 19
96068 Zvolen

OKRESNÝ SÚD ZVOLEN			
Došlo: 14. 02. 2020			
9	hod.	1	krát
	príloh	4	kolok

DVOJMO

K sp. zn.: 10Cb/8/2019

Žalobca:

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37828100 (ďalej ako „Žalobca“ alebo „BBSK“)

právne zastúpený: advokátskou kanceláriou

Žalovaná:

Slovenská autobusová doprava Zvolen, akciová spoločnosť, so sídlom: Balkán 53, Zvolen 960 95, IČO: 36 054 666, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka číslo: 701/S (ďalej ako „Žalovaný“ alebo „SAD Zvolen“)

právne zastúpený:

Odvolaie proti medzitýmne mu rozsudku
sp. zn. 10Cb/8/2019 - 186 zo dňa 4. decembra 2019

1. ROZSUDOK

1.1. Dňa 4. decembra 2019 vydal Okresný súd Zvolen rozsudok sp. zn. 10Cb/8/2019 - 186 (ďalej ako „Rozsudok“), doručený našej advokátskej kancelárii elektronicky dňa 29. januára 2020, ktorým súd rozhodol vo o návrhu na vydanie medzitýmneho rozsudku.

1.2. Žalobca týmto v zákonnej lehote podáva voči Rozsudku odvolanie.

2. ODŮVODNENIE ODVOLANIA

2.1.1. Odvolací dôvod: § 365 ods. 1 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam.

2.1.2. Súd vo výroku Rozsudku konštatuje: „*Súd určuje, že neexistuje právo Žalovaného voči Žalobcovi na finančné plnenie podľa Zmluvy o výkone vo verejnom záujme v prímestskej pravidelnej autobusovej doprave na území Banskobystrického samosprávneho kraja uzatvorenej dňa 29.12.2008 [ďalej ako „Zmluva“] v znení jej Dodatku č. 9 zo dňa 11.09.2017 za obdobie po 31.12.2018.*“

2.1.3. Žalobca v zmysle žaloby zo dňa 17. mája 2019 navrhoval určenie, že neexistuje právo Žalovaného voči Žalobcovi na finančné plnenie podľa Zmluvy v znení Dodatku č. 9 za obdobie po 31. decembri 2018, ktoré mu bolo Žalobcom poskytnuté na základe mesačnej zálohovej platby a že Žalovaný nemá zmluvný nárok na toto finančné plnenie, keďže právny titul, na ktorý sa Žalovaný odvoláva, neexistuje a preto je Žalovaný povinný vrátiť Žalobcovi poskytnuté finančné plnenie za toto obdobie (január 2019) v celej výške (str. 3 Žaloby).

2.1.4. Máme za to, že súd si na základe predložených dôkazov vyhodnotil, že Žalovaný nemá nárok na akékoľvek finančné plnenie podľa Zmluvy, avšak v zmysle podanej žaloby Žalobca po 31. decembri 2018 poskytoval Žalovanému výlučne mesačné zálohové platby (t.j. vrátane platby za mesiac január 2019, ktorej vrátenie Žalobca v tomto konaní požaduje, keďže v čase jej poskytnutia nemohla byť poskytnutá podľa Zmluvy, keďže Zmluva zanikla ku dňu 31. decembra 2018).

2.1.5. Na základe vyššie uvedených dôvodov máme za to, že výrokovú časť Rozsudku je potrebné doplniť o formuláciu „*Súd určuje, že neexistuje právo Žalovaného voči Žalobcovi na finančné plnenie vo forme mesačných zálohových platieb podľa Zmluvy o výkone vo verejnom záujme v prímestskej pravidelnej autobusovej doprave na území Banskobystrického samosprávneho kraja uzatvorenej dňa 29.12.2008 v znení jej Dodatku č.9 zo dňa 11.09.2017 za obdobie po 31.12.2018*“.

2.1.6. Žalobca uvedené určenie požadoval resp. požaduje vzhľadom na predmet konania, ktorým je rozhodnutie, či má Žalovaný nárok na zálohovú platbu za mesiac január 2019 podľa Zmluvy a teda následne analogicky aj na ďalšie mesačné zálohové platby, ktoré mu Žalobca poskytoval. Žalobca však trvá na tom, že mesačné zálohové platby neposkytoval Žalovanému podľa Zmluvy (keďže podľa nášho názoru Zmluva zanikla k 31. decembru 2018), ale v zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka o prechádzaní vzniku škôd (§ 415), t.j. pri poskytovaní mesačných záloh sa jedná o mimozmluvné plnenie.

- 2.1.7. Máme za to, že v rámci súdneho konania si Žalovaný bude proti uplatnenému nároku Žalobcu na vrátenie zálohovej platby za január 2019 uplatňovať protinárok na zaplatenie finančnej úhrady za Žalovaným uskutočnené dopravné výkony v prímestskej autobusovej doprave v Banskobystrickom samosprávnom kraji za mesiac január 2019. Zároveň nie je možné vylúčiť, že Žalovaný si bude uplatňovať nároky nielen za služby v mesiaci január 2019, ale aj za ostatné mesiace roku 2019.
- 2.1.8. Na základe vyššie uvedených dôvodov žiadame súd 2. inštancie o preskúmanie Rozsudku.
- 2.1.9. Napriek tomu, že máme za to, že existuje dôvod na podanie odvolania za účelom prieskumu rozhodnutia odvolacím súdom, uvádzame, že s výrokom rozsudku sa v zásade stotožňujeme. Zároveň máme za to, že v prípade podania odvolania Žalovaným bude dostatočne zabezpečené preskúmanie prvostupňového rozhodnutia a Žalobca vezme svoje odvolanie späť.

3. **NÁVRH**

Vzhľadom na vyššie uvedené si týmto dovoľujeme požiadať odvolací súd, aby vydal nasledovné uznesenie:

Odvolací súd Rozsudok zrušuje a vec vracia súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a rozhodnutie.

V Bratislave, dňa 13. februára 2020

Banskobystrický samosprávny kraj
v.z. _____
konateľ a advokát